

## La fonction du *θυμός* dans la *République*

La fonction du *θυμός* est difficile à cerner dans la *République*. Cette notion renvoie tantôt à un naturel aux livres II et III, tantôt à une affection proche de la colère ; au livre IV, elle désigne une fonction à part entière qui médiatise les relations entre la raison et le désir ; enfin aux livres VIII et IX, le *θυμός* est associé à un genre de désirs et de plaisirs particulier, dont le philotime et le timocrate sont les représentants dans l'action et dans la cité.

Devant le caractère polymorphe de cette notion, on a pu dire que cette fonction de l'âme était un équivalent psychologique *ad hoc* et sans consistance réelle de la classe des auxiliaires. Cette communication propose au contraire de donner au *θυμός* une fonction cohérente et homogène permettant d'expliquer aussi bien ses significations que son importance conceptuelle tout au long de la *République*. Trois hypothèses interprétatives connexes seront proposées :

1. Le *θυμός* peut se voir attribuer une fonction distincte des deux autres « parties » de l'âme, qu'on appellera une fonction de « valorisation » ; le *θυμός* est la fonction de l'âme par laquelle un individu est rendu sensible à un ensemble de valeurs, l'engageant dans un mode de vie correspondant.
2. En tant qu'il est une fonction de valorisation, le *θυμός* est intimement associé au concept de *τιμή*, notamment à travers la double figure du philotime et du timocrate. Le *θυμός* apparaît alors comme la fonction d'une activité *opératoire* éduicable : il est ce par quoi on accorde une certaine valeur à un objet ou à une action en fonction de la *τιμή* qui lui est associée.
3. Le *θυμός* apparaît alors naturellement au cœur du fonctionnement de l'analogie entre l'âme et la cité ; il est ce par quoi les processus d'interactions entre l'individu et la cité ont lieu, qu'il s'agisse de la diffusion des normes sociales et de leur intériorisation, que de la manière dont les caractères psychologiques parviennent à modifier les structures politiques.

Ces trois hypothèses, si elles sont vérifiées, impliquent que l'ensemble du programme éducatif de la *République* repose sur la possibilité de donner à l'âme une structure où le *θυμός* jouerait un rôle central, dans la mesure où il est une fonction capable de contrecarrer les mouvements naturels du désir, tout en rendant l'individu sensible aux injonctions de la raison.

### Principales références bibliographiques discutées :

- COOPER, J., « Plato's Theory of Human Motivation », *History of Philosophy Quarterly* 1, 1984, p. 3-21.
- CORNFORD, F. M., « Psychology and Social Structure in the *Republic* of Plato », *The Classical Quarterly* 6, n° 4, 1912, p. 246-265.
- CRAIG, L. H., *The War Lover: A Study of Plato's Republic*, Toronto, University of Toronto Press, 1994.
- HOBBS, A., *Plato and the Hero, Courage, Manliness and the Impersonal Good*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000.
- KAMTEKAR, R., « Speaking with the same voice as reason : personification in Plato's psychology », *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 31, 2006, p. 167-202.
- LEAR, J., « Inside and Outside the *Republic* », *Phronesis* 37, 1992, p. 184-215.
- LORENZ, *The Brute within, Appetitive Desire in Plato and Aristotle*, Oxford, Clarendon Press, 2006.

## **Informations**

**NOM - Prénom** : Olivier RENAUT

**Affiliation** : Maître de Conférences à l'Université Paris Ouest - Nanterre-La Défense

**Adresse** : 212, rue Saint-Maur, 75010 PARIS

**Tel** : +33 1 42 00 87 27

**@** : o.renaut@gmail.com

**Preferred format** : shorter presentation (20mn)