

Stásis of the soul and psychologization of the politics in *Republic* IV

Lucas Soares
Universidad de Buenos Aires

In *Republic* 436a-c Plato introduces, for the first time, the problematic postulate of the tripartition of the species-functions (*logistikón, thumoeidés, epithumetikón*) of the soul to pass on to justify it by starting from the so-called “Principle of conflict” or “of the impossibility of opposites”. To reach this point in the dialogue, we will firstly place this passage in the conceptual architecture of the work, taking the topic of *stásis* (sedition, revolt, civil war) as the thread for the reconstruction of the argumentative sequence that leads into the psychological model of the parts in conflict. We actually start from the hypothesis that Plato gets to the tripartition of the soul starting from the evidence that in the psychological reality of the individual there exists a *stásis* (*tês psychês stásis, Rep. IV 440e5*) that is produced in the soul due to injustice, contrasting to the concord and friendship that is a result of justice (*Rep. I 351d-352a; IV 440b-e, 443d-e; V 462b, 470b-d; VIII 554e*). On the basis of the psychological model of the parts in conflict, the psycho-political objective looked for in *Republic*, points to the achievement of the psychic unity (*kreittô autoû, Rep. IV 430e11; phílon genómenon heautô, Rep. IV 443d5*) as a condition for the political unity; since Plato’s political objective is to make citizens become better, which can only be reached through an improvement of the individual soul. In this sense the possibility of the justice (psychic and political) will depend on the grade of resolution of the *stásis* among the three genres of nature (*trittà géne phýseon, Rep. IV 435b5*) that compose the individual soul and the *pólis*; that is to say, it depends on the *stásis* in the private and the political area. Then, the crucial point for the interpretation of book IV is where to place the priority: in the psychic tripartition or in the political tripartition. Although at first sight all indicates that the psychic tripartition is deducted from the political tripartition (as it can be seen in *Rep. IV 440e-441c, IX 580d IV*, and as many authors think, for example, Cornford and Vegetti), we believe, basing our hypothesis on several passages (*Rep. IV 431a-d, 435d-e, 443d-e; VIII 544d-e, 545d, 554e; IX 594e*) and on authors such as Cooper, that the political tripartition is deducted, rather, from the psychic tripartition. Through the topic of stasis and the lexis of the conflict that derives from it (especially marked as from *Rep. IV 439b*), we uphold that Plato intends to prove not only the political and tripartite constitution of the soul, but first and foremost the priority that the psychic tripartition holds over the political order.

Stásis del alma y psicologización de la política en *República* IV

Lucas Soares
Universidad de Buenos Aires

En *República* IV 436a-c Platón introduce por primera vez la problemática postulación de la tripartición de las especies-funciones (*logistikón, thumoeidés, epithumetikón*) del alma para, a continuación, justificarla a partir del denominado Principio del conflicto o de la imposibilidad de los opuestos. Para arribar a este punto del diálogo, ubicamos en principio dicho pasaje dentro de la arquitectura conceptual de la obra, tomando el tópico

de la *stásis* (sedición, revuelta, guerra civil) como hilo conductor para la reconstrucción de la secuencia argumental que desemboca en el modelo psicológico de partes en conflicto. Partimos, en efecto, de la hipótesis de que Platón arriba a la tripartición del alma a partir de la constatación de que en la realidad psicológica del individuo existe una *stásis* (*tês psychês stásis*, *Rep.* IV 440e5) que se produce a causa de la injusticia, contrapuesta a la concordia y amistad que se produce en el alma a causa de la justicia (*Rep.* I 351d-352a; IV 440b-e, 443d-e; V 462b, 470b-d; VIII 554e). Sobre el trasfondo del modelo psicológico de partes en conflicto, la meta psico-política buscada en *República* apunta a lograr la unidad psíquica (*kreíttō autoû*, *Rep.* IV 430e11; *phílon genómenon heautô*, *Rep.* IV 443d5) como condición de posibilidad de la unidad política, puesto que el objetivo de la política no es otro para Platón que el volver a los ciudadanos lo mejor posible, lo cual sólo puede alcanzarse mediante un mejoramiento del alma individual. En este sentido la posibilidad de la justicia (psíquica y política) va a depender del grado de resolución de la *stásis* entre los tres géneros de naturalezas (*tríttā gēne phýseōn*, *Rep.* IV 435b5) que configuran el alma individual y la *pólis*; en una palabra, de la *stásis* en lo privado y en lo político. Ahora bien, el punto crucial para la interpretación del libro IV es dónde colocar la prioridad: si en la tripartición psíquica o en la tripartición política. Aun cuando a primera vista todo indica que la tripartición psíquica se deduce de la tripartición política (como puede observarse en *Rep.* IV 440e-441c, IX 580d, y tal como piensan, entre otros intérpretes, Cornford y Vegetti), creemos, apoyándonos en numerosos pasajes (*Rep.* IV 431a-d, 435d-e, 443d-e; VIII 544d-e, 545d, 554e; IX 594e) y en intérpretes como Cooper, que la tripartición política se deriva más bien de la tripartición psíquica. A través del tópico de la *stásis* y del léxico del conflicto que de él se desprende (acentuado sobre todo a partir de *Rep.* IV 439b), sostenemos que Platón procura dar cuenta no sólo de la constitución política y tripartita del alma, sino fundamentalmente de la prioridad que la tripartición psíquica detenta por sobre la de orden político.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- ADAM, J. (1963), *The Republic of Plato*, Edited with Critical Notes, Commentary and Appendices, vol. I (Books I-V), Cambridge, Cambridge University Press.
- BLÖSSNER, N. (2007), *The City-Soul Analogy*, en FERRARI, G. R. F. (ed.), *The Cambridge Companion to Plato's Republic*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 345-385.
- COOPER, J. M. (1991), "La théorie platonicienne de la motivation humaine", *Revue Philosophique de la France et de l'étranger* 4, pp. 519-520.
- CORNFORD, F. M. (1912), "Psychology and Social Structure in the *Republic* of Plato", *The Classical Quarterly* 6, 4, pp. 246-265.
- DELCOMMINETTE, S. (2008), "Facultés et parties de l'âme chez Platon", *The electronic Journal of the International Plato Society* 8, pp. 1-39.
- FERRARI, G. R. F. (2003), *City and Soul in Plato's Republic*, Sankt Augustin, Academia Verlag.
- GERSON, L. P. (2003), *Knowing Persons: A Study in Plato*, Oxford, Oxford University Press.
- ROBINSON, T. M. (1995), *Plato's Psychology*, Toronto, University of Toronto Press.
- VEGETTI, M. (1998), Platone, *La Repubblica*, vol III, Napoli, Bibliopolis.

Author's information:

Dr. Lucas Soares
Universidad de Buenos Aires
E-mail address: lucso@fibertel.com.ar
lucso74@gmail.com